



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

9 P-96/2018-38

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tamari Lakoseljac Benčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja SOLD O d.o.o. u stečaju, Buje, Trg J. B. Tita 7, OIB: 98925119046, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, a njega punomoćnik Jelenko Lehki, odvjetnik u Zagrebu, Pavla Hatza 10, protiv tuženika 1. ŠKORJANEC VLADIMIR, Republika Slovenija, Izola, Korte 140, OIB: 68015060775, i 2. ŠKORJANEC MARINŠEK MAJDA, Republika Slovenija, Izola, Šared 31A, OIB: 32930773395, koje zastupa punomoćnica Nadija Benolić, odvjetnica u Umagu, Trgovačka 2a, radi pobijanja pravnih radnji, 16. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev tuženika za naknadom troška postupka nastalog u povodu prijedloga za povrat u prijašnje stanje u cijelosti.

Obrazloženje

Rješenjem posl. br. P-96/2018-22 od 15. svibnja 2020. naslovni sud je donio rješenje kojim utvrđeno da je tužba tužitelja povučena, u kojem rješenju je odlučeno i o troškovima postupka. Tužitelj je 21. svibnja 2020. podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje o kojem prijedlogu je odlučeno ovosudnim rješenjem posl. br. P-96/2018-31 od 17. srpnja 2020. u kojem rješenju nije odlučivano o troškovima postupka povodom navedenog prijedloga.

Navedenim je rješenjem odlučeno o trošku postupka, dok o trošku postupka povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje koje je tuženik zatražio podneskom od 26. svibnja 2020. nije odlučeno.

U odnosu na troškove koji se odnose na prijedlog tužitelja za povrat u prijašnje stanje tuženici su, u svom podnesku od 26. svibnja 2020. u kojem su se očitovali na dostavljeni im prijedlog za povrat u prijašnje stanje, zatražili naknadu troška postupka u iznosu od 22.200,00 kn, i to za ročište radi raspravljanja o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje i sastav podneska od 26. svibnja 2020. u iznosu od po 10.787,50 kuna, s uključenim PDV-om, s time što su u navedenom podnesku tuženici naveli kako predlažu da naslovni sud odbije prijedlog za povrat u prijašnje stanje u cijelosti, a podredno u slučaju da sud usvoji zahtjev za povrat u prijašnje stanje tuženici predlažu da im se naknadi trošak postupka nastao povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje.

Ovaj je sud nakon održanog ročišta povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje od 14. svibnja 2020., na kojem je tuženike zastupala zamjenica punomoćnice tuženika i na kojem

nije zatražila troškove postupka odbio tužiteljjev prijedlog za povrat u prijašnje stanje, rješenjem posl. br. P-96/2018-31 od 17. srpnja 2020.

Podneskom od 24. srpnja 2020. zamjenica punomoćnice tuženika je zatražila donošenje dopunskog rješenja o trošku postupka nastalom povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje držeći da sud nije odlučio o troškovima tuženika, te je zatražila naknadu troškova u ukupnom iznosu od 21.575,00 kuna, i to za trošak pristupa ročištu u povodu prijedloga za povrat u prijašnje stanje te za trošak sastava očitovanja od 26. svibnja 2020., za svako u iznosu od po 10.787,50 kuna, s uključenim PDV-om.

Odredbom čl. 122.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014 i 70/2019, dalje: ZPP) propisano je da je stranka koja traži povrat u prijašnje stanje dužna protivnoj stranci naknaditi troškove postupka izazvane propuštanjem i odlučivanjem o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje neovisno o ishodu spora. O zahtjevu protivne stranke za naknadu troškova postupka sud je dužan odlučiti rješenjem bez odgode, neovisno o odluci o glavnoj stvari. Protiv toga rješenja posebna žalba nije dopuštena, a ovrha se na temelju njega može tražiti prije njegove pravomoćnosti.

U konkretnom slučaju tuženici su zatražili naknadu troškova postupa nastalih povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje podneskom od 25. svibnja 2020. ali samo u slučaju da sud usvoji prijedlog tužitelja za povrat u prijašnje stanje. Na ročištu održanom 14. srpnja 2020. povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje tuženici nisu zatražili naknadu troškova postupka. Stoga sud ocjenjuje da tuženici do donošenja rješenja o odbijanju prijedloga za povrat u prijašnje stanje koje je sud donio 17. srpnja 2020. nisu zatražili trošak postupka. Tuženici su naknadu troška postupka povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje zatražili podneskom od 24. srpnja 2020. no sud drži da takav prijedlog tuženika više nije pravodoban iz razloga što je zamjenica punomoćnika tuženika zajedno sa tuženicima bila na ročištu 14. srpnja 2020., pa u konkretnom slučaju ne dolazi do primjene odredbe čl. 164. st. 8. ZPP-a, prema kojoj bi tuženici i naknadno mogli zatražiti trošak postupka. Dakle s obzirom da su tuženici u podnesku od 25. svibnja 2020. zatražili naknadu troška postupka samo u slučaju da sud usvoji prijedlog za povrat u prijašnje stanje, što sud nije učinio jer je zahtjev odbio, te da na ročištu povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje nisu zatražili trošak postupka, sud je zahtjev tuženika za naknadom troška postupka podnijet 24. srpnja 2020. ocijenio neosnovanim.

U Pazinu 16. rujna 2020.

Sutkinja

Tamara Lakoseljac Benčić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam dana od dana dostave rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Pun. tužitelja,
- Pun. tuženika.

Broj zapisa: **17898-f8c88**

Kontrolni broj: **01ca2-fab2e-32995**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.